

RAPORT DE DOCUMENTARE

I. Datele de identificare a cererii		
(21) Nr. depozit: s 2011 0128		
(22) Data depozit: 2011.07.07		
(71) Solicitant: ANDON Elvira, MD; ANDON Liviu, MD		
(54) Titlul: Metodă de tratament al colitei ulcerose nespecifice acute		
II. Clasificarea obiectului invenției:		
(51) Int.Cl: A61K 31/606 (2006.01) A61K 31/40 (2006.01) A61K 31/41 (2006.01) A61K 31/496 (2006.01)		
III. Colecții și Baze de date de brevete cercetate (denumirea, termeni caracteristici, ecuații de căutare reprezentative)		
MD - Intern « Documentare Invenții » (inclusiv cereri nepublicate; trunchiere automată stanga/dreapta): „colită acută”, „colită nespecifică”, „colită ulcerosă”.		
Int.Cl: A61K 31/606 (2006.01), A61K 31/496 (2006.01), A61K 31/40 (2006.01), A61K 31/41 (2006.01)		
"Worldwide" (Espacenet): „acute colitis”, „non-specific colitis”, „ulcerative colitis”		
Int.Cl: A61K 31/606 (2006.01), A61K 31/496 (2006.01), A61K 31/40 (2006.01), A61K 31/41 (2006.01)		
EA, CIS (Earpatis): „острый колит”, „неспецифический колит”, „язвенный колит”.		
Int.Cl: A61K 31/606 (2006.01), A61K 31/496 (2006.01), A61K 31/40 (2006.01), A61K 31/41 (2006.01)		
SU (nonpublic): „острый колит”, „неспецифический колит”, „язвенный колит”.		
Int.Cl: A61K 31/606 (2006.01), A61K 31/496 (2006.01), A61K 31/40 (2006.01), A61K 31/41 (2006.01)		
IV. Baze de date și colecții de literatură nonbrevet cercetate		
1. Райхлин Н.Т. Синдром раздраженной кишки. Клинико-морфологические аспекты при лечении мелаксеном. Русский медицинский журнал, 2006, том 82, стр.1-6		
2. Валинкевич Л.Н. Способ лечения неспецифического язвенного колита. Гастроэнтерология в гериатрии. Ленинград, 1987, стр. 194-195		
3. Левитан М.Х. Применение кортикостероидов ректально при неспецифическом язвенном колите. Тезисы докл. 11. Всесоюзной конф. Проктологов, Москва, 1981, стр.96-98		
4. Григорьева К. Современное состояние проблемы неспецифического язвенного колита и болезни Крона. Врач, 1993, № 3, стр.7-10		
5. Адлер Г. Болезнь Крона и язвенный колит. Москва, 2011, стр. 285		
V. Documente considerate a fi relevante		
Categoria*	Date de identificare ale documentelor citate si, unde este cazul, indicarea pasajelor pertinente	Numărul revendicării vizate

A	RU 2419443 C1 2011.05.27	3
A	RU 2460554 C1 2011.01.12	3
A	RU 2328298 C1 2008.07.10	3
A	RU 2165758 C1 2001.04.27	3
A	RU 2134104 C1 1999.08.10	3
A	RU 2341529 C2 2008.03.10	3
A	RU 2200007 C2 2003.03.10	3
A	RU 2215546 C1 2003.11.10	3
A	RU 2281118 C2 2006.08.10	3
A	RU 2375347 C2 2009.12.10	3
A	RU 2141318 C1 1999.11.20	3
A	RU 2195960 C2 2003.01.10	3
A	RU 2322984 C2 2008.04.27	3
A	RU 2318537 C2 2008.03.10	3
A	RU 2353383 C2 2009.04.27	3
A	RU 2383353 C2 2010.03.10	3
A	RU 2394571 C1 2010.07.20	3

*** categoriile speciale ale documentelor citate:**

A – document care definește stadiul anterior general	T – document publicat după data depozitului sau a priorității invocate, care nu aparține stadiului pertinent al tehnicii, dar care este citat pentru a pune în evidență principiul sau teoria pe care se bazează invenția
X – document de relevanță deosebită: invenția revendicată nu poate fi considerată nouă sau implicând activitate inventivă când documentul este luat în considerație de unul singur	E – document anterior dar publicat la data depozit național reglementar sau după aceasta dată
Y – document de relevanță deosebită: invenția revendicată nu poate fi considerată ca implicând activitate inventivă când documentul este asociat cu unul sau mai multe documente de aceeași categorie	D – document menționat în descrierea cererii de brevet
O - document referitor la o divulgare orală, un act de folosire, la o expoziție sau la orice alte mijloace de divulgare	C – document considerat ca cea mai apropiată soluție & – document, care face parte din aceeași familie de brevete
P - document publicat înainte de data de depozit, dar după data priorității invocate	L – document citat cu alte scopuri

Data finalizării documentării 2017.02.22

Examinator GROSU Petru

**AGENTIA DE STAT PENTRU PROPRIETATEA INTELECTUALA A REPUBLICII
MOLDOVA**

OPINIE SCRISĂ PRIVIND BREVETABILITATEA

(21) Nr. depozit: s 2011 0128

(22) Data de depozit: 2011.07.07

(51) Clasificarea invenției (Int. Cl.): **Int.Cl: A61K 31/606** (2006.01)

A61K 31/40 (2006.01)

A61K 31/41 (2006.01)

A61K 31/496 (2006.01)

(71) Solicitant(ți): **ANDON Elvira, MD; ANDON Liviu, MD**

1. Această opinie conține indicații cu privire la următoarele aspecte:

- Rubrica nr. I Documente pe baza cărora s-a întocmit opinia scrisă
- Rubrica nr. II Prioritate
- Rubrica nr. III Nu se întocmește opinia cu privire la noutate, activitate inventivă și aplicabilitate industrială
- Rubrica nr. IV Unitatea invenției
- Rubrica nr. V Opinie motivată cu privire la noutate, activitate inventivă și aplicabilitate industrială
- Rubrica nr. VI Documente citate
- Rubrica nr. VII Alte observații cu privire la cererea de brevet de invenție

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova
Str. Andrei Doga nr. 24/1, MD-2024, Chișinău, Republica Moldova
Tel.: (+373-22) 400507, (+373-22) 400514; Fax: (+373-22) 440119
www.agepi.gov.md, e-mail: office@agepi.gov.md

Examinator: GROSU Petru

Data întocmirii: 2017.02.22

OPINIE SCRISĂ PRIVIND BREVETABILITATEA

Rubrica I Documente pe baza cărora s-a întocmit opinia scrisă

1. Părțile component ale CBI:

Descriere, ___5___ pagini depuse inițial/paginile ___ - ___ depuse ulterior la data de ___ - ___.

Revendicări, număr ___3___ depuse inițial/număr ___ - ___ depuse ulterior la data de ___ - ___.

Desene, ___ - ___ pagini depuse inițial/număr ___ - ___ depuse ulterior la data de ___ - ___.

Secvențe de nucleotide și/sau aminoacizi ___ - ___ pagini depuse inițial/paginile ___ - ___ depuse ulterior la data de ___ - ___.

2. Amendamente au rezultat ca urmare a corectării:

descrierii, paginile:

revendicări/revendicărilor, numărul/numerele:

desenelor, paginile:

Rubrica II Prioritate

1. Opinia s-a efectuat, presupunând că data relevantă este data priorității revendicate.

2. În scopul redactării opiniei data relevantă este data de depozit a prezentei cereri de brevet de invenție.

3. Alte observații, dacă sunt necesare:

Rubrica III Nu se întocmește opinia scrisă

1. Analiza noutății, activității inventive și a aplicabilității industriale nu s-a efectuat cu privire la:

întreaga cerere de brevet de invenție

revendicările nr.:

intrucat:

descrierea, revendicările și/sau desenele, sau revendicările nr. _____ nu

sunt suficient de clare pentru a permite întocmirea unei opinii scrise :

revendicările nr. _____ nu sunt susținute de descriere pentru a permite întocmirea unei opinii scrise:

nu se poate întocmi o opinie scrisă în termenul stabilit, deoarece solicitantul:

nu a transmis o listă a secvenței/secvențelor pe hârtie.

nu a transmis o listă a secvenței în format electronic.

Rubrica IV Unitatea invenției

Se consideră că cerința privind unitatea invenției conform Art. 35:

este îndeplinită

OPINIE SCRISĂ PRIVIND BREVETABILITATEA

Rubrica V Opinie motivată cu privire la noutate, activitate inventivă și aplicabilitate industrială

Noutate:	Revendicările nr. ____3____	Da
----------	-----------------------------	----

Activitate inventivă:	Revendicările nr. ____3____	Da
-----------------------	-----------------------------	----

Aplicabilitate industrială:	Revendicările nr. ____3____	Da
-----------------------------	-----------------------------	----

Rubrica VI Documente citate

Documente citate și explicații:

1. Райхлин Н.Т. Синдром раздраженной кишки. Клинико-морфологические аспекты при лечении мелаксеном. Русский медицинский журнал, 2006, том 82, стр.1-6
2. Валинкевич Л.Н. Способ лечения неспецифического язвенного колита. Гастроэнтерология в гериатрии. Ленинград, 1987, стр. 194-195
3. RU 2056849 C1 1996.03.27
4. RU 2009117955 A 2010.07.20
5. Левитан М.Х. Применение кортикостероидов ректально при неспецифическом язвенном колите. Тезисы докл. 11. Всесоюзной конф. Проктологов, Москва, 1981, стр.96-98
6. Григорьева К. Современное состояние проблемы неспецифического язвенного колита и болезни Крона. Врач, 1993 № 3, стр.7-10
7. Адлер Г. Болезнь Крона и язвенный колит. Москва, 2011, стр. 285

Rubrica VII Alte observații cu privire la cererea de brevet de invenție

Observații cu privire la forma sau conținutul cererii de brevet de invenție: nu sunt observații

Observații cu privire la claritatea revendicărilor, a descrierii și desenelor, sau cu privire la susținerea completă a acestora în descriere : revendicările sunt clare și susținute de descrierea invenției, care dezvoltă suficient.